

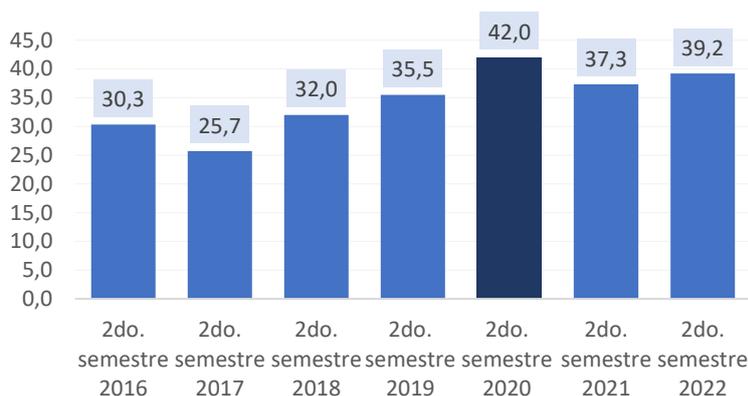
Evolución de la incidencia de la pobreza y la indigencia en el segundo semestre de 2022

Análisis de los principales indicadores vinculados a su evolución

La incidencia de la pobreza y la indigencia en el segundo semestre de 2022

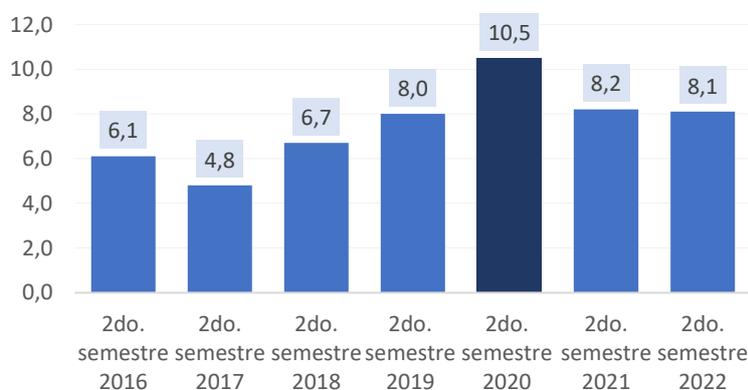
La tasa de incidencia de pobreza cuantifica la cantidad de personas que vive en hogares que no tienen ingresos suficientes para cubrir el costo de una Canasta Básica Total, la cual se componen de alimentos y otros bienes y servicios básicos. Durante el segundo semestre de 2022, la **población que vivió en la pobreza llegó a 39,2%**, un incremento respecto al primer semestre de 2022 y segundo semestre de 2021, donde había alcanzado 36,5% y 37,3% respectivamente (la comparación con el primer semestre de 2021 es sólo a modo de referencia porque metodológicamente corresponde comparar con semestres equivalentes). En el caso de la indigencia, el dato actual implicó un valor similar al del segundo semestre de 2021 (8,2%) e inferior al 8,8% del primer semestre de 2022.

Evolución de la incidencia de la pobreza. Período IIT2016 a IIT2022



Fuente: Cepa en base a INDEC

Evolución de la incidencia de la indigencia. Período IIT2016 a IIT2022



Fuente: Cepa en base a INDEC

A continuación, se realizan tres análisis sobre el indicador recientemente publicado. Por un lado, un seguimiento de las principales variables que impactan sobre la evolución de la incidencia de la pobreza

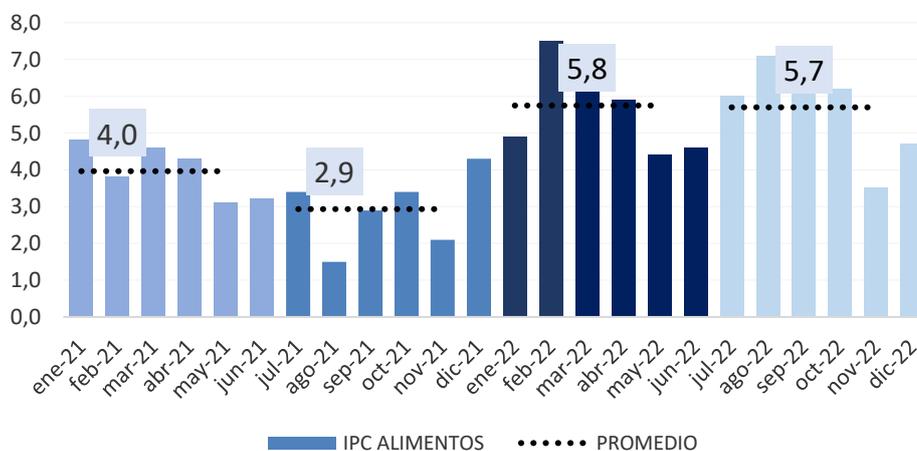
a efectos de entender como se explica el nuevo dato. Para ello, se realizó la comparación del promedio de tales indicadores en el segundo semestre de 2022 en relación al primer semestre de 2022 y respecto del semestre equivalente del año anterior. En la primera de las comparaciones, el análisis resulta una aproximación a la dinámica del indicador dado que no resulta metodológicamente preciso la comparación entre semestres no equivalentes. La finalidad del repaso pretende ilustrar las razones que podrían explicar el incremento de la pobreza y reducción de la indigencia. En segundo término, se analiza la evolución de la CBT en relación a los salarios de las personas con trabajo registrado privado a efectos de aproximarnos al fenómeno denominado trabajadores pobres. Finalmente, se lleva a cabo un análisis de la evolución de la pobreza en relación al nivel de actividad.

Causas de la evolución de la pobreza e indigencia en el segundo semestre de 2022

La reducción en la tasa de incidencia de la pobreza se debe a varios motivos, entre ellos:

- **Inflación de alimentos:** los elevados niveles de inflación de alimentos en el segundo semestre fueron, de todas formas, equivalentes a los del primero. Como se observa a continuación, a partir de enero de 2022 se produce un incremento en los niveles de inflación de alimentos, ubicándose en valores superiores a la inflación general. Los datos promedio muestran que, durante el segundo semestre de 2022, la inflación de alimentos ascendió a 5,7%, similar a la del primer semestre que había sido de 5,8%. Respecto al semestre equivalente del año anterior, el incremento es significativo: de 2,9% a 5,7%. Como el precio de los alimentos determina los niveles de la canasta alimentaria y, en buena medida, de la canasta total, una inflación de alimentos por encima de la general implica presiones al alza de la tasa de incidencia de indigencia y, en parte, de pobreza.

Evolución de la inflación de alimentos. Período enero-21 a diciembre-22

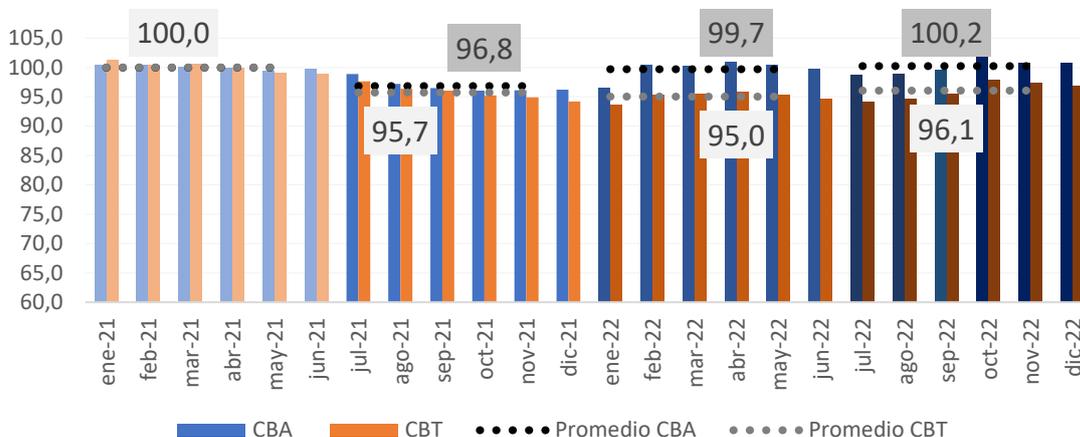


Fuente: Cepa en base a INDEC

- **Evolución de la línea de pobreza e indigencia:** tomando como referencia los precios de enero de 2016, durante el segundo semestre de 2022 se observa que la evolución de la CBT se mantiene en niveles similares a los del semestre anterior en términos reales, al igual que en el caso de la CBA. En el segundo semestre se mantiene la brecha observada en el primer semestre entre CBA y CBT, por lo que no se percibe impacto diferencial sobre **pobreza e indigencia**. Si en promedio la evolución real de la CBA y CBT alcanzaba un valor de 99,7 y 95,0 respectivamente, en el primer semestre de 2022, en el segundo semestre la CBA se ubicó 0,5% puntos por encima, mientras que la CBT

promedió 1,2% puntos más. Respecto al semestre equivalente del año anterior, el incremento es de 3,5% en CBA y 0,4% en CBT.

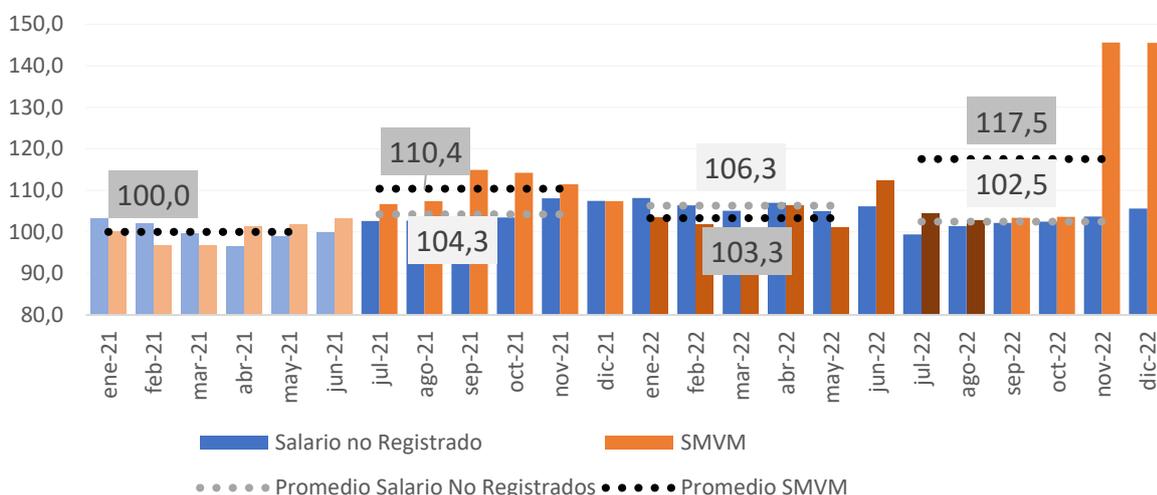
Evolución de la línea de pobreza e indigencia para una familia tipo en términos reales. Período enero-21 a diciembre-22. Promedio primer semestre=base 100



Fuente: Cepa en base a INDEC

- **Ingresos de los trabajadores:** dado que los hogares de menores ingresos presentan mayores tasas de informalidad, los datos de salario de trabajadores no registrados¹ y el SMVM resultan útiles para analizar los efectos sobre la pobreza/indigencia.

Evolución del SMVM y de Salario de trabajadoras y trabajadores no registrados INDEC en términos reales con bonos. Período enero-21 a diciembre-22. Base Dic-2015=100



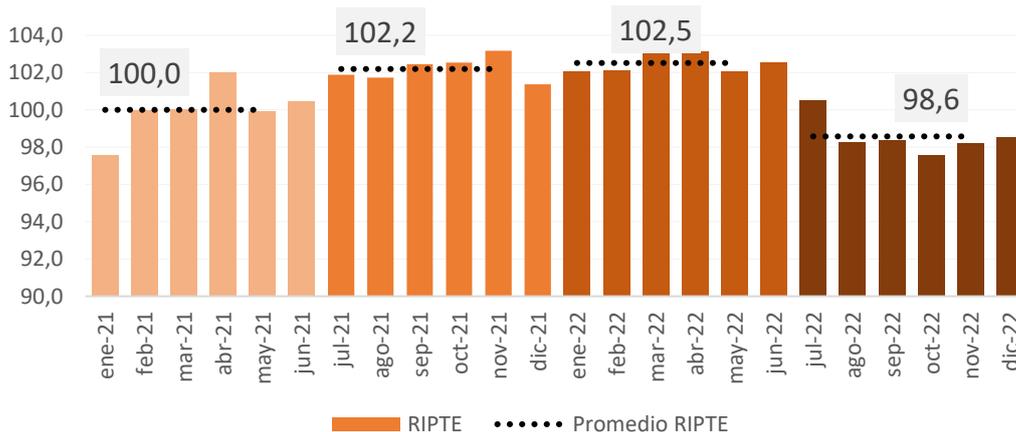
Fuente: Cepa en base a INDEC, Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social

¿Qué pasó en el segundo semestre de 2022? Si se considera la evolución del salario del empleo no registrado, este se redujo 3,5% respecto del primer semestre (producto de bonos abonados en este último período), mientras que, si se analiza la evolución del SMVM, se percibe un incremento de su poder adquisitivo de casi 1%, que se incrementa hasta 13,7% si se toman en cuenta los bonos de

¹ Se realizó una proyección en base al SMVM para los últimos 5 meses del año.

\$22.500 abonados en noviembre y diciembre. Si bien para esta estimación se incorporó en el valor de SMVM, dicho bono fue acotado: solo atendió a aquellas personas que no tenían ningún ingreso declarado (ni AUH, ni Potenciar Trabajo, etc). Respecto al período equivalente de 2021, el salario de las y los trabajadoras/es no registrados se redujo 1,2%, mientras que en el SMVM se percibe un incremento de 6,4% considerando los bonos mencionados. Complementariamente, el RIPTTE muestra, en el segundo semestre de 2022, una desmejora en términos reales de 3,8% respecto al primer semestre del año y de 3,5% respecto al período equivalente del año anterior.

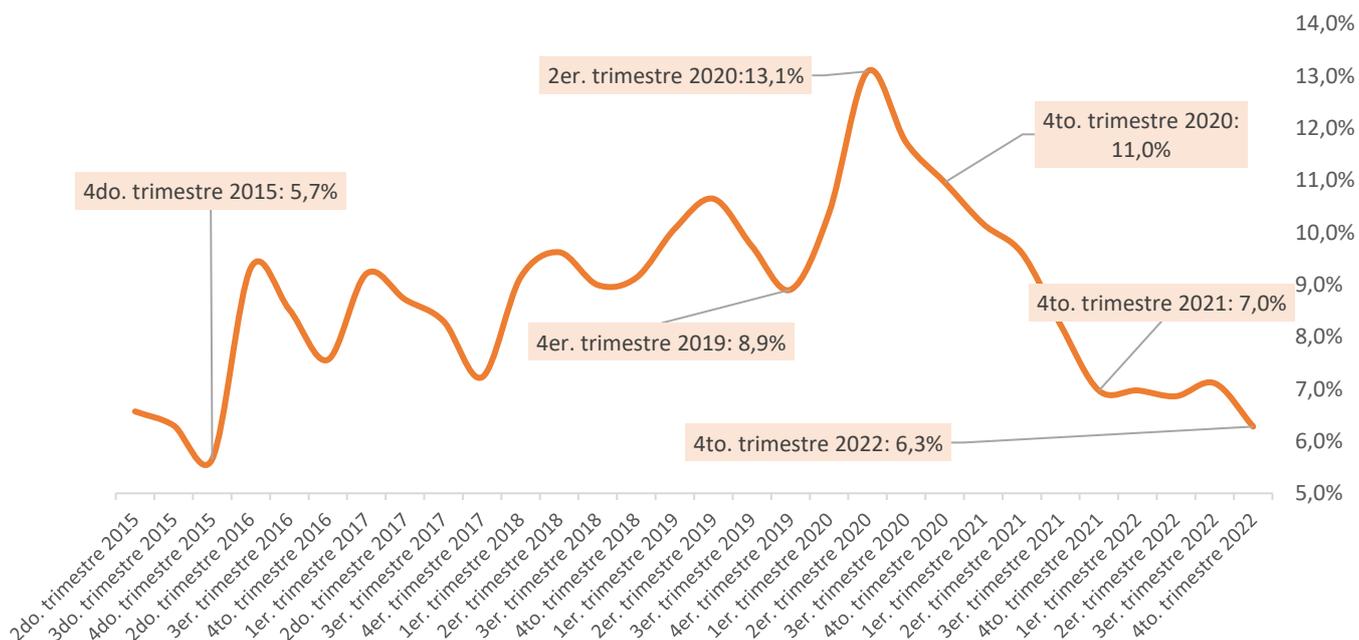
Evolución del RIPTTE en términos reales. Período enero-21 a diciembre-22. Base Dic-2015=100



Fuente: Cepa en base a INDEC y Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social

- Indicadores de empleo:** durante el segundo semestre de 2022 mejoraron los indicadores de empleo. La desocupación se ubicó en 6,3% (IVT2022), el menor valor desde 2015, mientras que paralelamente se incrementó la tasa de empleo que pasó de 43,2% en el segundo semestre de 2021 a 44,4% en el mismo período de 2022.

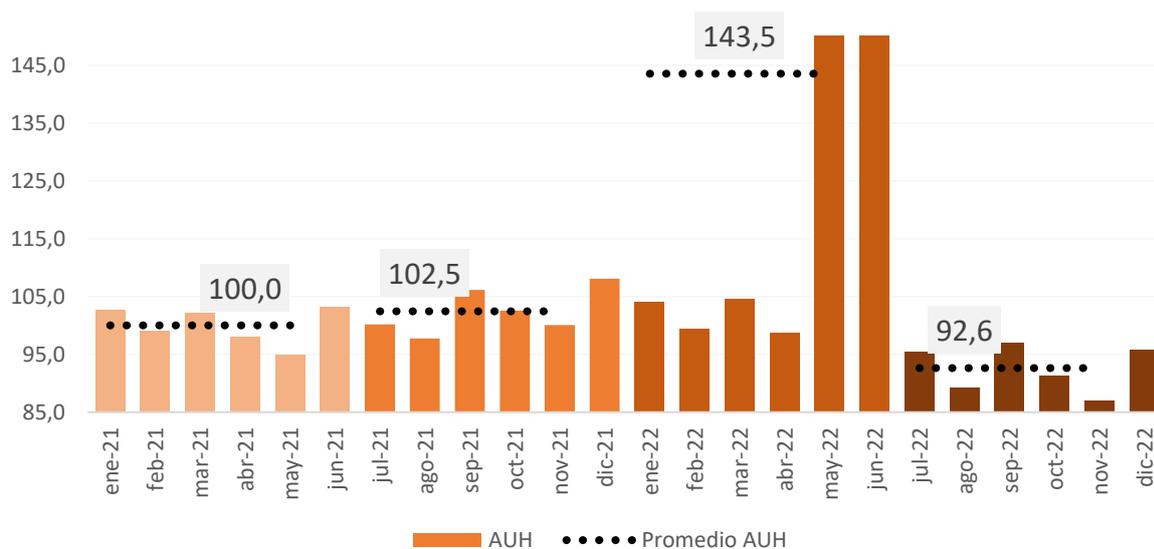
Tasa de desocupación. Período IIT 2015 a IVT 2022



Fuente: CEPA en bases a INDEC

- AUH, tarjeta Alimentar y planes sociales:** en el segundo semestre de 2022, el valor real de la AUH se redujo sensiblemente respecto del nivel del primer semestre de 2022. La desmejora se explica principalmente por el impacto de los bonos otorgados en la primera parte del año (durante los meses de mayo y junio, se abonaron sendos bonos de \$9.000 para aquellas personas sin trabajo formal, AUH, y otros). El valor del segundo semestre respecto del período equivalente del año anterior resulta 9,7% menor en 2022 que en 2021.

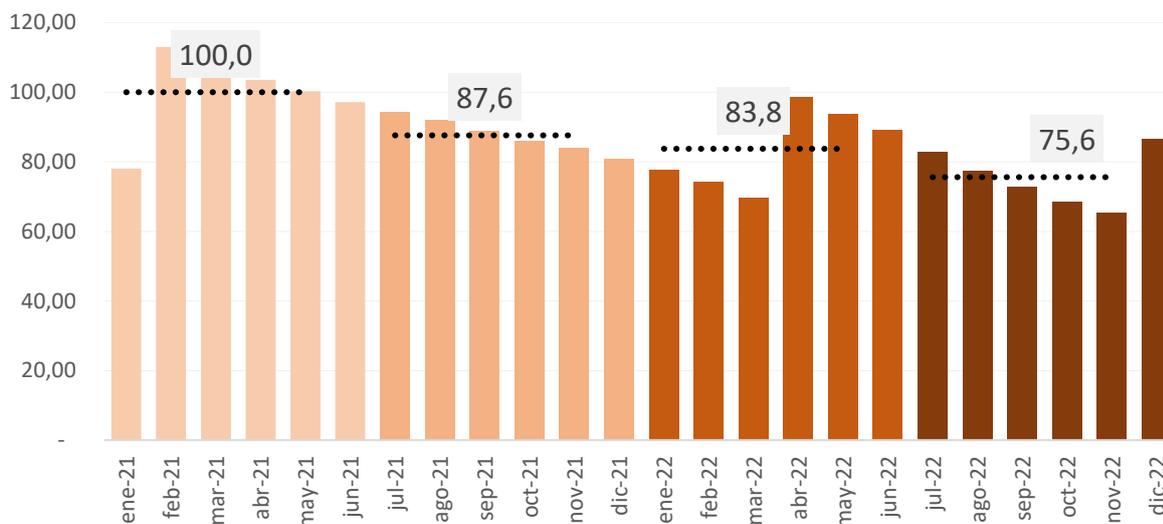
Evolución de AUH en términos reales con bonos. Período enero-21 a diciembre-22. Base Dic-2015=100



Fuente: Cepa en base a INDEC y Anses

Complementariamente, se percibe una desmejora en la evolución real de los ingresos de la Tarjeta Alimentar: en el segundo semestre de 2022 se reduce casi 10% respecto al primer semestre de 2022 y 14% respecto al semestre equivalente de 2021.

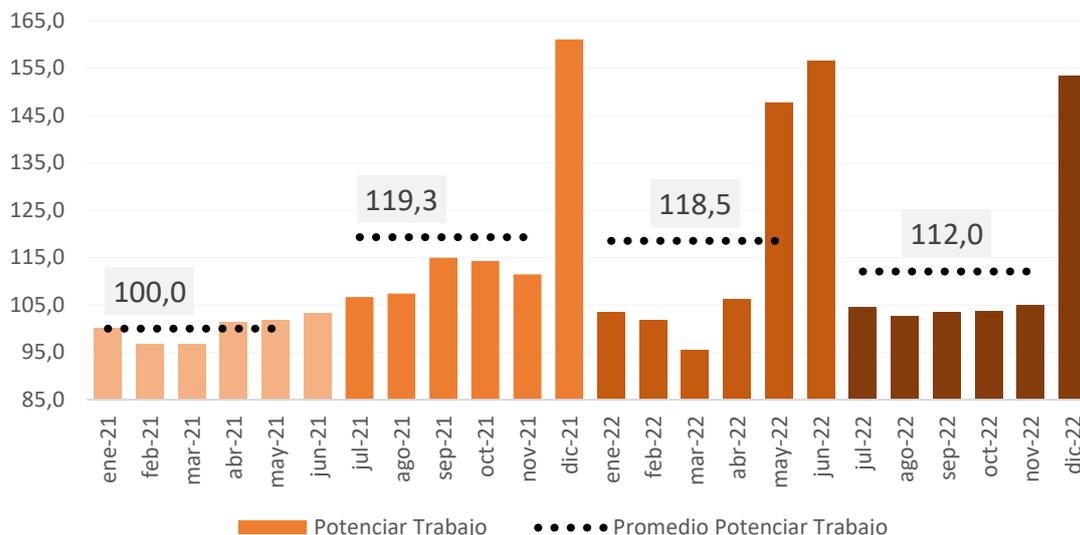
Evolución del valor de la Tarjeta Alimentar en términos reales. Período enero-21 a diciembre-22. Base Dic-2015=100



Fuente: Cepa en base a INDEC y Ministerio de Desarrollo Social

En el caso de los planes sociales, el escenario muestra una reducción de su poder adquisitivo de 5% respecto al primer semestre de 2022 (como resultado el impacto de los bonos de mayo y junio de 2022) y de 6% respecto al semestre equivalente de 2021.

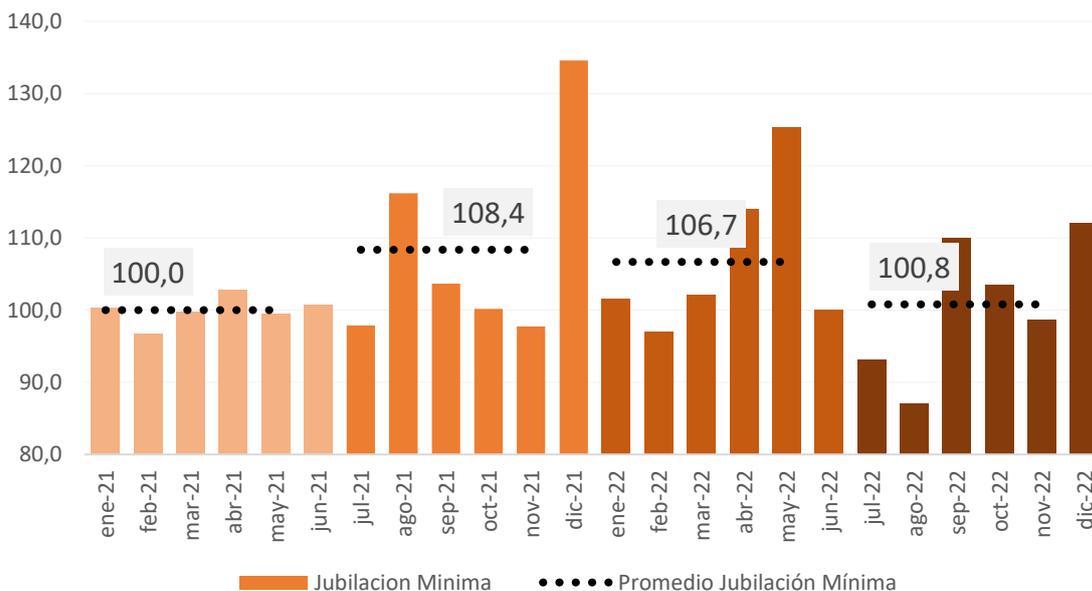
Evolución de planes sociales en términos reales con bonos. Período enero-21 a diciembre-22. Base Dic-2015=100



Fuente: Cepa en base a INDEC. Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social y BCRA

- **Jubilación mínima:** durante el segundo semestre de 2022, la jubilación mínima muestra una desmejora de algo más de 5% en relación al primer semestre y de 7% respecto al mismo período de 2021. No hubo variaciones sensibles en cantidades.

Evolución de jubilación mínima en términos reales. Período enero-21 a diciembre-22. Base Dic-2015=100



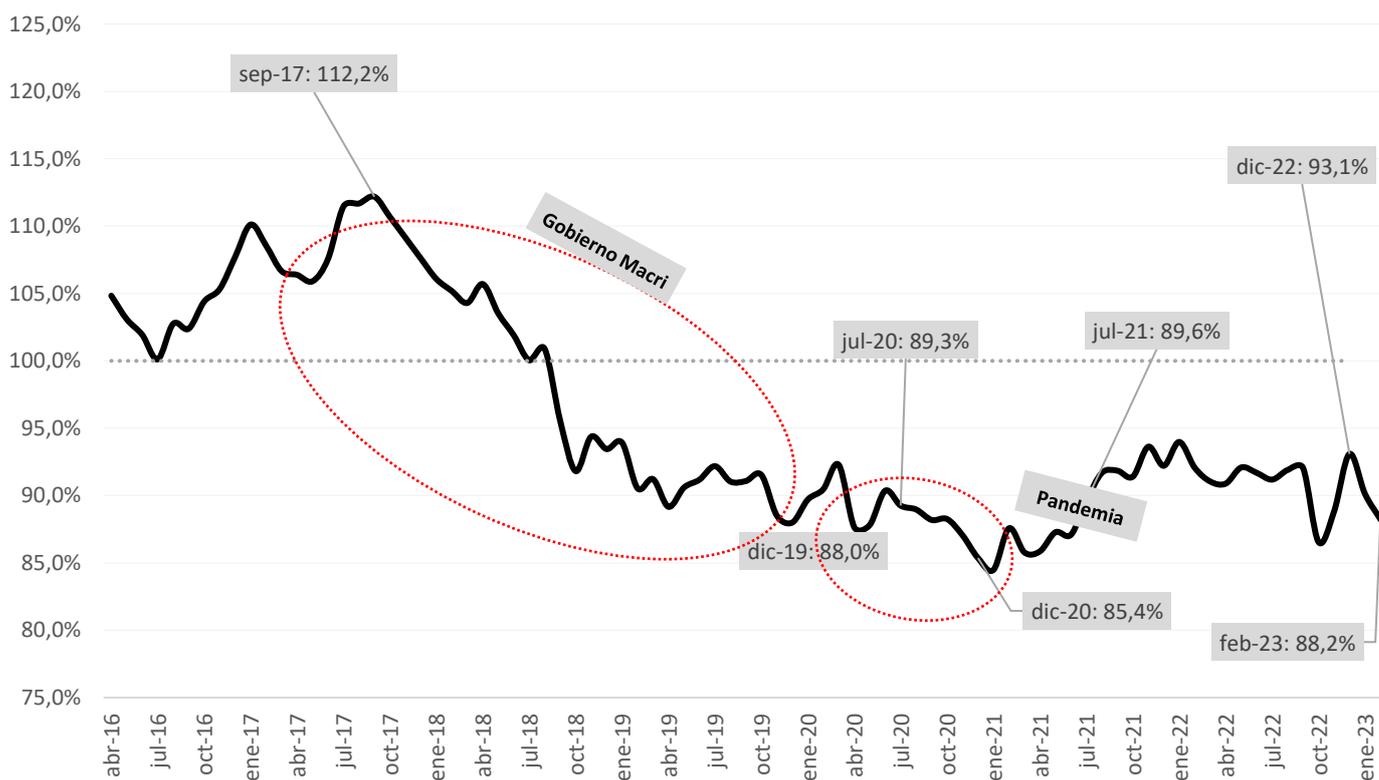
Fuente: Cepa en base a INDEC y Anses

¿Trabajadores pobres?

Para aproximarnos a analizar la situación de trabajadores registrados privados en condición de pobreza, se utilizó una metodología que compara la mediana salarial (el punto donde la cantidad de asalariados registrados se divide en mitades) en relación con la evolución de la Canasta Básica Total. Esto permite aproximarnos a observar si los ingresos de la mitad de los asalariados registrados privados son suficientes para evitar ser pobres. Vale mencionar la salvedad de que estamos comparando un salario individual de un trabajo registrado en el sector privado con un indicador (CBT) para una familia tipo, lo que supondría que ese hogar es pobre (o se aproxima a la línea de pobreza en los porcentajes que se presentan a continuación) sólo si tuviere ese ingreso.

Tal como se observa en el gráfico a continuación, la relación de la mediana de salarios respecto de la Canasta Básica Total se redujo sensiblemente: pasó, entre finales de 2017 y hasta finales de 2019, de superar a la CBT en 12,2% a quedar por debajo de la misma en 12% (una retracción de casi 25 puntos). Ese proceso se profundiza levemente con la pandemia: la mediana queda por debajo de la CBT en 15 puntos. Luego, en la pospandemia, la situación mejora llegando en diciembre de 2022 a 93,1%.

Relación entre mediana de salarios neta y CBT. Período abril-16 a febrero-23



Fuente: Cepa en base a INDEC y Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social

Pobreza y nivel de actividad

Tanto en la Argentina como en el resto del mundo, la pandemia generó un incremento de los niveles de pobreza. También es sabido que la recuperación económica post pandemia en nuestro país fue significativa. Este apartado tiene por objetivo analizar cómo han evolucionado ambos indicadores.

Pobreza y EMAE. Período II semestre de 2016 a II semestre de 2022



Fuente: Cepa en base a INDEC y Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social

Como se observa en el gráfico previo, en el segundo semestre de 2022 se logra recuperar los niveles de actividad del segundo semestre de 2017. Sin embargo, los niveles de pobreza se mantienen muy por encima de los del periodo equivalente de 2017. Esta evolución permite confirmar, por enésima vez, que la recuperación post pandemia no tuvo una distribución del ingreso equitativa.

Conclusiones al segundo semestre 2022 y proyecciones para el primer semestre de 2023

- La incidencia de la pobreza alcanzó al 39,2% de las personas y la incidencia de la indigencia al 8,1% de las mismas. Estos datos muestran un incremento de la pobreza en 2,7 p.p respecto al primer semestre de 2022 y de 1,9 p.p respecto al semestre equivalente de 2021. En el caso de la indigencia, el dato muestra una reducción de 0,7 p.p respecto al primer semestre de 2022 y de 0,1 p.p. respecto al segundo semestre de 2021. Vale mencionar que la comparación con el primer semestre de 2022 es a modo de referencia dado que metodológicamente no es adecuado la comparación entre semestres no equivalentes.
- El resultado actual se explica por (la referencia gráfica es sólo a modo ilustrativo en la comparación con el primer semestre 2022):
 - a. **Precio de alimentos y CBA/CBA:** se mantuvieron en niveles similares a los del primer semestre, pero en niveles sensiblemente superiores a los del segundo semestre 2021. 
 - b. **Salario de los trabajadores/as no registrados/as y SMVM:** el primero se redujo 3,5% respecto del primer semestre (producto de bonos abonados en este último período) mientras que en la evolución del SMVM, se percibe un incremento de su poder adquisitivo de casi 1%, que se incrementa hasta 13,7% si se toman en cuenta los bonos de \$22.500 abonados en noviembre y diciembre. **Estos bonos sólo alcanzaban a aquellas personas sin ningún tipo de ingreso, lo cual implica que debe haber impactado positivamente en el segmento de indigencia y explicarían, en buena medida, la reducción del indicador respectivo.** Respecto al período equivalente de 2021, el salario de las y los trabajadoras/es no registrados, se redujo 1,2%, mientras que en el SMVM se percibe un incremento de 6,4% considerando los bonos mencionados. 
 - c. **RIPTE:** muestra, en el segundo semestre de 2022, una desmejora en términos reales de 3,8% respecto al primer semestre del año y de 3,5% respecto al período equivalente del año anterior. 
 - d. **Indicadores de empleo:** durante el segundo semestre de 2022 mejoraron los indicadores de empleo. La desocupación se ubicó en 6,3% (IVT2022), el menor valor desde 2015, mientras que paralelamente se incrementó la tasa de empleo que pasó de 43,2% en el segundo semestre de 2021 a 44,4% en el mismo período de 2022. 
 - e. **AUH:** en el segundo semestre de 2022, el valor real de la AUH se redujo sensiblemente respecto del nivel del primer semestre de 2022. La desmejora se explica principalmente por el impacto de los bonos otorgados en la primera parte del año (durante los meses de mayo y junio, se abonaron sendos bonos de \$9.000 para aquellas personas sin trabajo formal, AUH, y otros). El valor del segundo semestre 2022 resulta 9,7% menor al del período equivalente del año anterior. 
 - f. **Tarjeta Alimentar:** se percibe una desmejora en la evolución real de los ingresos de la Tarjeta Alimentar que, en el segundo semestre de 2022, se reduce casi 10% respecto al primer semestre de 2022 y 14% respecto al semestre equivalente de 2021. 
 - g. **Planes sociales:** el escenario muestra una reducción de su poder adquisitivo de 5% respecto al primer semestre de 2022 (como resultado del impacto de los bonos de mayo y junio de 2022) y de 6% respecto al semestre equivalente de 2021. 
 - h. **Jubilación mínima:** durante el segundo semestre de 2022, la jubilación mínima muestra una desmejora de algo más de 5% en relación al primer semestre y de 7% respecto al mismo período de 2021. No hubo variaciones sensibles en cantidades. 

- Al comparar la mediana de salarios con la CBT se observa que no logra recuperarse lo perdido durante la gestión de Cambiemos. Los datos muestran que la mediana salarial neta pasó, entre finales de 2017 y hasta finales de 2019, de superar a la CBT en 12,2% a quedar por debajo de la misma en 12% (una retracción de casi 25 puntos). Ese proceso se profundiza levemente con la pandemia: la mediana queda por debajo de la CBT en 15 puntos. Luego, en la pospandemia, la situación mejora llegando en diciembre de 2022 a 93,1%.
- Respecto La pobreza y el nivel de actividad económica, se concluyó que en el segundo semestre de 2022 se logra recuperar los niveles de actividad del segundo semestre de 2017 pero no se vuelve a los niveles previos de pobreza. Esta evolución permite confirmar, por enésima vez, que la recuperación post pandemia no tuvo una distribución del ingreso equitativa.
- Respecto al primer semestre de 2023, los datos disponibles muestran niveles elevados de inflación (inercia, especulación, tensiones cambiarias), y CBA y CBT moviéndose por encima del segundo semestre de 2022 (7,2% y 11,7% la CBA en enero y febrero y 7,2% y 8,2% la CBT en el mismo período). En relación con los ingresos, el SMVM, en el primer trimestre el incremento de 12,2% "se quedó corto" y perdió contra la inflación, que alcanzó 19,4; pero en el segundo, el incremento de 26,6% (15,6%, 6% y 5% para los meses de abril, mayo y junio respectivamente) supera la inflación esperada de 18,3%. La jubilación mínima tendrá un mejor desempeño en el primer semestre 2023 como resultado de los bonos de \$10.000 y \$15.000 implementados al menos hasta mayo de 2023. En términos de empleo, el trabajo registrado muestra, aun en 2023, crecimiento sostenido. Finalmente, es menester mencionar que los impedimentos para realizar política fiscal resultantes del acuerdo con el FMI, limitan sensiblemente la capacidad del gobierno para realizar políticas de ingresos que combatan la pobreza.